



Βόλος 24 Μαΐου 2019

Αριθμός Πρωτοκόλλου : 2415

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΒΟΛΟΥ Α.Ε.

Ταχ. Δ/ση : Κεντρικός Προβλήτας
Ταχ. Κώδικας : 382 21 ΒΟΛΟΣ
Τηλέφωνο : 24210 – 32545
Φαξ : 24210 – 31115
Ηλεκτρον. Δ/ση : admin@port-volos.gr
Ιστοχώρος : www.port-volos.gr

Προς

Υποψήφιους Συμμετέχοντες Διαγωνισμού

*«Αντικατάσταση Υφιστάμενων
Λαμπτήρων με Νέους Τύπου LED και
Ενίσχυση Επιπέδου Εξωτερικού
Φωτισμού, Προϋπολογισμού
€400.000,00 πλέον ΦΠΑ 24%»*

ΘΕΜΑ: Διευκρινίσεις για τον Διαγωνισμό «Αντικατάσταση Υφιστάμενων Λαμπτήρων με Νέους Τύπου LED και Ενίσχυση Επιπέδου Εξωτερικού Φωτισμού, Προϋπολογισμού €400.000,00 πλέον ΦΠΑ 24%»

Επί του από 17/5/2019 εγγράφου του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «GREENESCO Ενεργειακή Α.Ε.» (και επισημαίνοντας εξαρχής ότι η Ο.Λ.Β. Α.Ε. εντάσσεται στο Βιβλίο ΙΙ του Ν. 4412/2016), εκθέτουμε-διευκρινίζουμε (σημείο προς σημείο, σε σχέση με τις ερωτήσεις-επισημάνσεις του εν λόγω εγγράφου) τα ακόλουθα :

Απάντηση 1:

Η ΟΛΒ ΑΕ χρησιμοποίησε το οικείο υπόδειγμα διακήρυξης της ΕΑΑΔΗΣΥ. Σε κάθε περίπτωση, όπως αναφέρεται στους όρους της Διακήρυξης, θεσμικό πλαίσιο του διαγωνισμού είναι ο Ν. 4412/2016 όπως ισχύει. Συνεπώς, γίνονται δεκτές εγγυητικές επιστολές οι οποίες εκδόθηκαν από ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13).

Απάντηση 2:

Με την αιτούμενη στην Διακήρυξη τραπεζική βεβαίωση για την πιστοληπτική ικανότητα του οικονομικού φορέα ή για την καλή συνεργασία επιδιώκεται η εκ μέρους του τραπεζικού ιδρύματος επιβεβαίωση της πρόθεσης του τελευταίου να χρηματοδοτήσει τον οικονομικό φορέα, κατά τρόπο που υποδηλώνει ένα μίνιμουμ ομαλής συνεργασίας ανάμεσα στον οικονομικό φορέα και το τραπεζικό ίδρυμα.

Σημειώνεται ότι το ειδικότερο περιεχόμενο της ζητούμενης με την Διακήρυξη τραπεζικής βεβαίωσης προσδιορίζεται από το παρέχον αυτή τραπεζικό ίδρυμα (το οποίο προφανώς λαμβάνει υπόψη του την υφιστάμενη νομολογία), ενώ παράλληλα το ειδικότερο περιεχόμενο των τραπεζικών βεβαιώσεων δεν αποτελεί αντικείμενο αξιολόγησης, κατά την παράγραφο Β.3, του άρθρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης.

Στο πλαίσιο αυτό, ως αναθέτων φορέας κρίναμε ότι δεν απαιτείται στην Διακήρυξη ειδικότερος καθορισμός των στοιχείων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας με αναφορά στην συγκεκριμένη τραπεζική βεβαίωση, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι στοιχεία αυτής προκύπτουν από τον ζητούμενο κύκλο εργασιών των επιχειρήσεων που θα συμμετέχουν στο σχετικό διαγωνισμό (άρθρο 2.2.5 της Διακήρυξης).

Απάντηση 3:

Από την συνδυαστική ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης (άρθρο 1.3, Παράρτημα Ι, σχέδιο με επιθυμητά επίπεδα φωτισμού) και του προτύπου ΕΛΟΤ EN 12464-2, συνάγεται ότι στην έννοια των ανάλογων χώρων περιλαμβάνονται οι εξωτερικοί χώροι εργασίας στους οποίους έχει εφαρμογή το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 12464 και τα επίπεδα φωτισμού που έχουν επιτευχθεί είναι αυτά που καθορίζονται από το πρότυπο.

Σε ότι αφορά το χρονικό εύρος της ζητούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (εκτέλεση αντίστοιχων συμβάσεων), έχει επιλεγεί προκειμένου να διασφαλίσει ικανοποιητικό επίπεδο ανταγωνισμού.

Απάντηση 4:

Με την συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία, η ΟΛΒ ΑΕ αποβλέπει στην ανάδειξη αναδόχου που όχι μόνο θα προμηθεύσει τα νέα φωτιστικά τύπου LED αντικαθιστώντας τα υφιστάμενα, αλλά περαιτέρω θα υλοποιήσει την συντήρηση του τοποθετημένου νέου εξοπλισμού σε βάθος τουλάχιστον πενταετίας. Υπό το παραπάνω πρίσμα, πρόκειται για μικτή σύμβαση προμήθειας και υπηρεσίας (έστω, με προέχων το στοιχείο της προμήθειας) για την υλοποίηση της οποίας αξιολογείται η δυνατότητα του αναδόχου να προσφέρει αποτελεσματική υπηρεσία συντήρησης του εν λόγω εξοπλισμού, για ιδιαίτερα ευρύ χρονικό διάστημα.

Στο πλαίσιο αυτό, η απαίτηση για αποτελεσματικό after sales service συνέχεται απαραίτητα με το αντικείμενο του διαγωνισμού, συνολικά και όχι αποσπασματικά.

Απάντηση 5:

Όπως αναφέρεται στους όρους της Διακήρυξης, θεσμικό πλαίσιο του διαγωνισμού είναι ο Ν. 4412/2016 όπως ισχύει. Συνεπώς, γίνονται δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους που δεν αποδίδονται σε δική του ευθύνη, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τους όρους των ισχυόντων προτύπων διασφάλισης ποιότητας (παράγραφος 1, άρθρο 309, Ν. 4412/2016).

Απάντηση 6:

Η εκτέλεση μιας σύμβασης άνω των €60.000 σε βάθος δεκαετίας αποτελεί ελάχιστη απαίτηση για την αποδοχή προσφοράς συμμετοχής στον διαγωνισμό, με αποκλειστικό κριτήριο το άνοιγμα του ανταγωνισμού.

Αντίστοιχα, το κριτήριο Κ4, ως κριτήριο αξιολόγησης των προσφορών, αποτελεί επιλογή της ΟΛΒ ΑΕ προκειμένου να αξιολογείται ενισχυτικά επιχείρηση που έχει εκτελέσει μεγαλύτερο αριθμό αντίστοιχων συμβάσεων. Η συγκεκριμένη διοικητική επιλογή δεν προσκρούει σε οποιαδήποτε νομική διάταξη και συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα απάλειψής της ως κριτηρίου της Διακήρυξης.

Απάντηση 7:

Η σχετική παρατήρηση είναι προφανές ότι δεν λαμβάνει υπόψη τις πολλαπλές αναφορές στο πρότυπο ΕΛΟΤ EN 12464-2.

Απάντηση 8:

Δεν υφίσταται οποιαδήποτε τεκμηρίωση της εκτίμησης περί μη ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας εντός του οριζόμενου από την Διακήρυξη χρόνου ισχύος των προσφορών.

Σε κάθε περίπτωση, υπενθυμίζεται η δυνατότητα παράτασης του χρόνου ισχύος αυτών (προσφορών) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.4.5 της Διακήρυξης

Απάντηση 9:

Το περιεχόμενο της σελίδας 57 της Διακήρυξης διαμορφώθηκε αποκλειστικά και μόνο με πρωτοβουλία της Υπηρεσίας της ΟΛΒ ΑΕ και δεν συσχετίζεται με την επικαλούμενη στο έγγραφό σας (αλλά και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο) τεχνική μελέτη, το περιεχόμενο της οποίας αγνοούσαμε μέχρι την σχετική υπόδειξή σας.

Η αναφορά της Διακήρυξης ότι ο ανάδοχος αναλαμβάνει τα έξοδα μετακινήσεων ή αποστολής εξοπλισμού, καθ' όλη την διάρκεια της περιόδου εγγύησης, προσδιορίζει με σαφήνεια το υποκείμενο των σχετικών δαπανών (ανάδοχος) και το εύρος αυτών (έξοδα μετακινήσεων ή αποστολής εξοπλισμού) κατά τρόπο που ουδεμία σύγχυση προκαλεί για την σχετική απαίτηση της ΟΛΒ ΑΕ.

Σε κάθε περίπτωση, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής, ο μέσος συνετός ανάδοχος εκτέλεσης αντίστοιχων συμβάσεων είναι σε θέση να προσδιορίζει αυτοτελώς και σε ικανοποιητικό βαθμό ακρίβειας τις σχετικές δαπάνες, όπως προδιαγράφονται στην Διακήρυξη.

Απάντηση 10:

Εξαρχής διευκρινίζεται ότι από τις επικαλούμενες παρατηρήσεις (ακόμη και εάν περιείχαν στοιχεία βασιμότητας, κάτι που δεν συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση) δεν συντρέχει ζήτημα αναπροσαρμογής (αύξησης) της σχετικής δαπάνης του αναδόχου.

Περαιτέρω, σημειώνουμε ότι:

- Η σύμφωνη γνώμη της Τεχνικής Υπηρεσίας είναι απαραίτητη καθώς η προτεινόμενη θέση από τον υποψήφιο μπορεί να αποκλείεται για αντικειμενικούς λόγους, π.χ. στο συγκεκριμένο σημείο να υπάρχει εγκατεστημένη δέστρα, άρα να απαιτείται ελαφρώς να μετακινηθεί η θέση του ιστού.
- Σε ότι αφορά το ύψος των νέων ιστών, σε σημεία που είναι εγκαταστημένοι ήδη ιστοί, αλλά δεν επαρκούν για την κάλυψη της απαίτησης, οι νέοι ιστοί θα πρέπει να έχουν το ίδιο ύψος με τους υφιστάμενους. Π.χ. στην ανατολική και δυτική πλευρά του Κεντρικού Προβλήτα οι νέοι ιστοί θα πρέπει να έχουν το ίδιο ύψος με τους υφιστάμενους που βρίσκονται ανατολικά (εξαιρείται η κεφαλή του Κεντρικού Προβλήτα όπου δεν υπάρχει αντίστοιχος περιορισμός).
- Ο τύπος του προτεινόμενου φωτιστικού δεν έχει να κάνει με τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά του, συνεπώς μπορεί π.χ. ο προτεινόμενος προβολέας να έχει διαφορετική ισχύ και φακό ανάλογα με τον ιστό που είναι να τοποθετηθεί. Σε περίπτωση που θα τοποθετηθεί σε υφιστάμενο ιστό το ύψος τοποθέτησής του καθορισμένο από τον ιστό.

Απάντηση 11:

- Σε ότι αφορά την προδιαγραφή για την προστασία από σκόνη και υγρασίας ($\geq IP66$), ουσιαστικά δεν τίθεται κάποιος περιορισμός στο πως θα επιτευχθεί αυτό με βάση την διατύπωση.

Διευκρινίζεται ότι σε ότι αφορά το πρότυπο EN60598 αυτό αναφέρεται επίσης στα σχετικά πρότυπα ελέγχου.

- Η αναφερόμενη στην Διακήρυξη προδιαγραφή αντοχής των φωτιστικών έναντι κρούσης ($\geq IK07$) αντιστοιχεί σε επιλογή της ΟΛΒ ΑΕ, η οποία βασίζεται στην διαχρονική γνώση των συνθηκών που επικρατούν στην τοποθεσία εγκατάστασης των ζητούμενων φωτιστικών, λαμβανομένου υπόψη και του κόστους που συνεπάγεται η υιοθέτηση προδιαγραφών μεγαλύτερης κρουστικής αντοχής, που όμως δεν καλύπτουν πραγματικές ανάγκες της σχετικής προμήθειας.

Απάντηση 12:

Ομαλή θεωρούμε την λειτουργία κατά την οποία, μέχρι την επισκευή – αντικατάσταση του LED Chip που αστόχησε, τα υπόλοιπα συνεχίζουν να λειτουργούν. Εν τέλει οι επιπτώσεις που τυχόν θα έχει η πολύ μικρή υπερφόρτιση των υπόλοιπων LED Chip στην διάρκεια ζωής του φωτιστικού (λαμβάνομένου υπόψη του ζητούμενου στην διακήρυξη χρόνου ανταπόκρισης του αναδόχου για την επισκευή – αποκατάσταση της βλάβης εντός 24-ωρών) σχετίζονται άμεσα με την προσφορά του αναδόχου, υπό την έννοια της προσφερόμενης εγγύησης στην διάρκεια λειτουργίας του προσφερόμενου εξοπλισμού.

Απάντηση 13:

Όπως με σαφήνεια προκύπτει από την διατύπωση του σχετικού όρου της Διακήρυξης («τυχόν ανακλαστήρες»), η ύπαρξη αυτών (ανακλαστήρων) δεν αποτελεί ρητή απαίτηση – προδιαγραφή των υπό προσφορά φωτιστικών.

Στο πλαίσιο αυτό, σε περίπτωση προσφοράς φωτιστικών χωρίς ανακλαστήρες, δεν τίθεται ζήτημα ελάχιστα επιτρεπόμενου ποσοστού ανάκλασης.

Απάντηση 14:

Από σχετική έρευνα που κάναμε δεν διαπιστώσαμε την ύπαρξη Εθνικού ή Ευρωπαϊκού προτύπου που να καθορίζει είτε τις προδιαγραφές της τάσης εισόδου μιας συσκευής όπως τα φωτιστικά σώματα είτε το εύρος της τάσης από το δίκτυο.

Η ονομαστική τάση του δικτύου της χώρας μας είναι 230V ενώ με βάση το πρότυπο ΕΛΟΤ HD 384 - Απαιτήσεις για ηλεκτρικές εγκαταστάσεις, για τον υπολογισμό των καλωδιώσεων στο εσωτερικό δίκτυο, η επιτρεπόμενη πτώση (όχι διακύμανση) τάσης είναι 4%, το οποία σημαίνει τάση 220,8V.

Επιπλέον, τα υφιστάμενα τροφοδοτικά συσκευών που διαθέτουμε και τα οποία λειτουργούν απροβλημάτιστα προδιαγράφουν μέγιστη τάση εισόδου μέχρι 240V.

Τέλος, διευκρινίζουμε ότι φωτιστικό με τάση εισόδου 230V±10% υπερκαλύπτει την απαίτηση που έχει τεθεί, καθώς έχει μεγαλύτερο εύρος λειτουργίας και συνεπώς γίνεται αποδεκτό.

Απάντηση 15:

Η σχετική προδιαγραφή απόστασης αναφέρεται σε φωτιστικά που δεν έχουν ενσωματωμένο driver και μόνο.

Αυτονόητα, εφόσον το φωτιστικό έχει ενσωματωμένο driver δεν τίθεται θέμα προδιαγραφής απόστασης.

Απάντηση 16:

Η αναφορά στο συγκεκριμένο σύστημα σχετίζεται ακριβώς με την σχεδιαζόμενη πλην σαφή επιλογή της Υπηρεσίας, όσον αφορά στο σύστημα τηλεδιαχείρισης και ελέγχου, με βάση τα πλεονεκτήματα που αυτό θεωρούμε ότι εξασφαλίζει.

Απάντηση 17:

Προς άρση οποιασδήποτε παρερμηνείας, διευκρινίζεται ότι το ζητούμενο πρότυπο είναι το ΕΛΟΤ EN 12464-2 (όπως καθορίζεται και στο άρθρο 1.3, Παράρτημα Ι, σχέδιο με επιθυμητά επίπεδα φωτισμού της Διακήρυξης) και μόνο.

Απάντηση 18:

Η συγκεκριμένη προδιαγραφή δικαιολογείται από το γεγονός ότι η προστασία από υπέρταση είναι αναγκαία μεγαλύτερη στην περίπτωση φωτιστικών τύπου προβολέα, κυρίως διότι στην περιοχή εγκατάστασης αυτών, σύμφωνα με τις προβλέψεις της Διακήρυξης για την χωροθέτησή

τους, υφίστανται κινητήρες μεγάλης ισχύος (ηλεκτροκίνητων γερανών), η έναρξη λειτουργίας των οποίων έχει συχνά ως δυνητική συνέπεια της εμφάνιση φαινομένων υπέρτασης.

Απάντηση 19:

Η αναφορά σε «δυνατότητα επέκτασης εγκατάστασης» είναι προφανές ότι συνιστά λεκτική παραδρομή (λαμβανομένου υπόψη του όλου περιεχομένου του σχετικού άρθρου), αντί της ορθής αναφοράς σε «δυνατότητα επέκτασης εγγύησης».

Απάντηση 20:

Είναι προφανές ότι η αναφορά στην «ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την Παρασκευή 15/2/2019 και ώρα 10:00'» οφείλεται σε λεκτική παραδρομή. Στο πλαίσιο της παρούσας, διευκρινίζεται ότι η ημερομηνία αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» είναι η 6^η Ιουνίου 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00'.

Επί της γενικής παρατήρησης

Στο σύνολό τους, οι προδιαγραφές των ζητούμενων στην διακήρυξη φωτιστικών σωμάτων προέκυψαν με συστηματική στάθμιση των απαιτήσεων της ΟΛΒ ΑΕ στις προοπτικές ανάγκες και στις συνθήκες λειτουργίας λαμβανομένων υπόψη και των οικονομικών δυνατοτήτων της.

Επί της αιτούμενης επαναπροκήρυξης της εν λόγω προμήθειας

Όπως προκύπτει από τα προεκτεθέντα, δεν συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση νόμιμος και βάσιμος λόγος επαναπροκήρυξης της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Κλείνοντας, δεν μπορούμε να μην εκφράσουμε την αρνητική έκπληξη και πικρία μας για το ύφος, αλλά και το περιεχόμενο αρκετών από τις επισημάνσεις – παρατηρήσεις που περιέχονται στο απαντώμενο με ημερομηνία 17-5-2019 έγγραφο της «GREENESCO Ενεργειακή Α.Ε.», που αυτοτελώς στοιχειοθετούν συκοφαντική και δυσφημιστική ενέργεια σε βάρος της ΟΛΒ ΑΕ και των οργάνων της.

Αντιπαρερχόμαστε τους σχετικούς ισχυρισμούς, επισημαίνοντας emphaticά ότι η παραπάνω, εντελώς αδικαιολόγητη, συκοφαντική χροιά τους δεν μας αγγίζει, καθώς μοναδικό μέλημα μας ήταν και είναι η προστασία των συμφερόντων του Οργανισμού, μέσω της διεξαγωγής μιας ανοικτής και ανταγωνιστικής διαδικασίας.

Προφανώς, οι σκοποί αυτοί δεν μπορούν να επιτευχθούν μέσω της υιοθέτησης επισημάνσεων και κριτηρίων που κινούνται σαφέστατα προς την αντίθετη κατεύθυνση, περιορισμού του ανταγωνισμού.

Για την ΟΛΒ ΑΕ
ο Δ/νων Σύμβουλος

Γεώργιος Τοζίδης